

住房要素更新: 社区研讨会#2 – 侧重城市

会议摘要

主题	Santa Clara 县住房要素 – 社区研讨会 #2 – 侧重城市
日期 时间	2022 年 7 月 21 日 晚上 6:00 – 晚上 7:00
地点	Zoom (会议录音可在 project website 上找到)

研讨会目的

圣克拉拉县 (County of Santa Clara) 邀请社区成员参加研讨会, 以支持 2023-2031 年住房要素更新。本次会议提供了一次机会以听取本县城市居民关于本县发生和出现的住房问题的意见。本次会议的反馈意见将用于确定住房要素更新中要解决的一系列机遇和挑战。

共有 30 名社区成员参加了本次研讨会。

反馈意见摘要

研讨会的重点是收集与会者关于本县城市地区住房机遇和挑战的意见。提出意见的机会包括一系列民意调查问题, 要求与会者在住房可负担性、住房可获得性、住房供应、环境影响和服务等主题下选择其住房要素更新的最佳机会。投票后进行了公开讨论, 与会者可以提出问题或更多意见。以下部分总结了与会者的意见。

民意投票

与会者被要求进行一系列民意调查, 以确定住房要素更新的最佳选择。每项调查都提供了一系列五个选项, 从 2022 年 7 月 6 日举办的利益相关者第一次研讨会期间收到的意见中选择。下面的信息显示了在每个关键主题领域下优先级选项, 其中 1 是最高优先级, 5 是最低优先级。投票结果的图片见附录 A。

住房可负担性

1. 简化开发
2. 资助开发和无家可归支持计划 (并列)
3. 二级住房补贴
4. 政府计划教育

住房可获得性

1. 弱势群体住房
2. 解决住房歧视、建筑再利用 (如 办公室、仓库) 和促进二级住房单位 (并列)
3. 无障碍住房设计

住房供应

1. 解决反开发的態度



2. 密集开发
3. 解决建房成本
4. 改造计划和开发效率（并列）

环境影响

1. 应对气候变化
2. 限制城市扩张
3. 保护环境
4. 保护农业用地和维持农业用途（并列）

服务

1. 交通机会
2. 开发区靠近工作点
3. 分配经济适用房
4. 接近绿色空间
5. 获得支持服务

讨论

民意投票后，与会者有机会向团队提出意见。讨论的中心问题是“我们应该考虑哪些其他的住房机会？”本次讨论期间收到的意见按主题组织如下，反映了与会者提出的要点。讨论记录的图片见**附录 B**。

可负担性

- 将租金控制扩大到低收入税收抵免和低于市场价格的单位，以扩大租金控制
- 制定侧重于反被迫搬迁的措施

可获得性

- 开发符合通用设计标准的无障碍单位
- 要求 ADU 满足无障碍标准

供应

- 优先在本县剩余土地上开发经济适用房和深度经济适用房
- 制定住房政策，以纠正本县各个社区有关经济隔离、种族隔离和历史歧视相关的不公正现象（如 Burbank、Seven Trees）
- 积极实施促进公平住房政策，在全县建设住房，打击种族隔离模式，培养包容性社区
- 对开发商采用激励的策略，而不是限制性政策，以鼓励经济适用房开发
- 通过规划和许可简化 ADU 流程。将精简措施与教育结合起来，以鼓励采用



环境

- 通过优先发展城市地区，防止城市扩张和过早改变自然栖息地
- 优先考虑城市地区的密集发展，而不是扩大开发足迹

服务

- 在交通便利附近建造
- 在现有城市服务区开发（包括农场工人住房）
- 优先为身心残疾者提供服务
- 投资改善低收入社区，以改善人行道等基础设施
- 优先发展混合用途住房，以确保经济适用住房居民靠近便利设施和资源
- 在已建立的就业中心附近发展
- 利用 MTC 等政府机构的项目，使城市能够获得交通导向型经济适用房开发的资金（在 [here](#) 了解更多信息）

其他反馈意见

- 用特定语言制定政策，描述本县如何实现预期结果

下一步

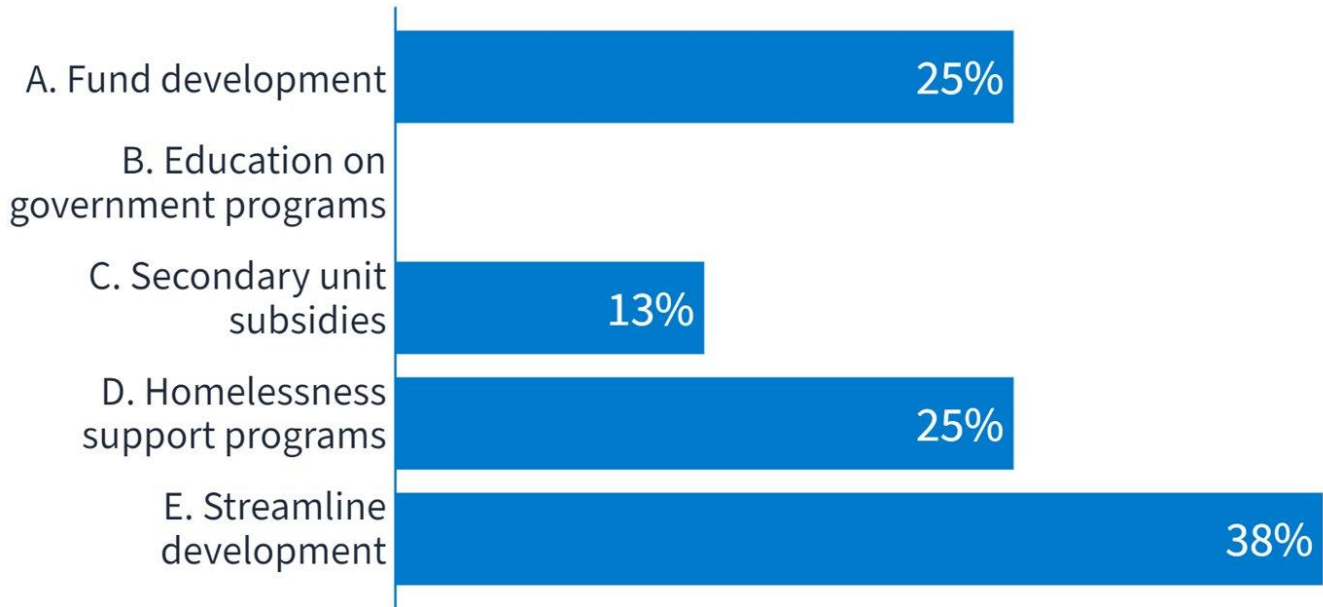
本次研讨会期间收集的反馈意见将用于指导本县关于住房挑战和机遇的研究。本次研讨会和 7 月 19 日举行的上一次社区研讨会（侧重于郊区）的所有意见将有助于项目团队制定初步政策，以纳入住房要素草案。

下一轮社区研讨会将于 2022 年 9 月举行，届时将分享政策草案，以提高认识并可提出意见。请访问 sccgov.org/housing-element 了解活动更新内容。



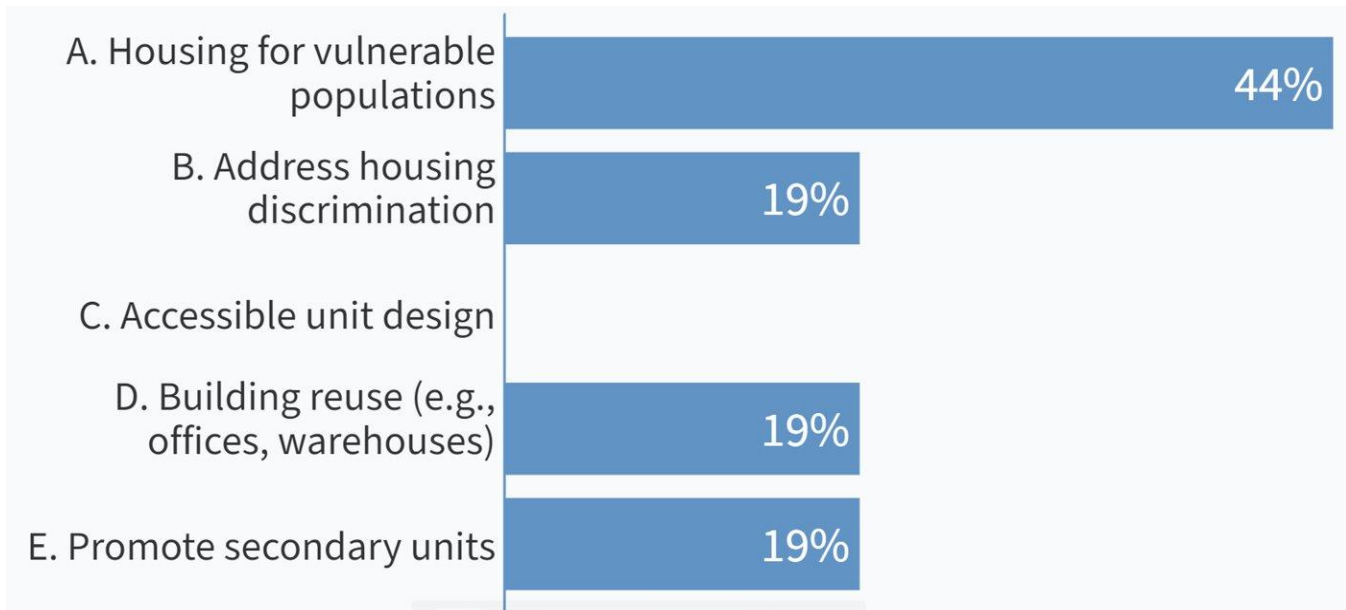
附录 A: 民意投票

经济适用房: 投票选出最佳机会



A. 资助开发 B. 政府计划教育 C. 二级住房补贴 D. 无家可归支持计划 E. 精简开发

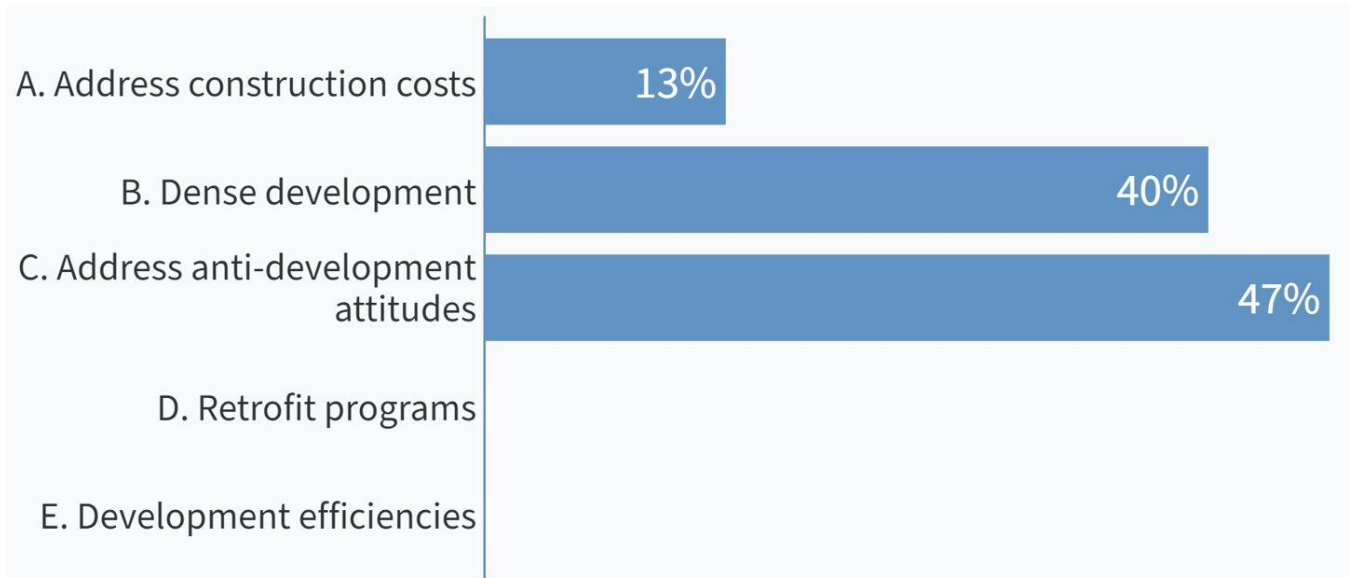
经济适用房可获得性: 投票选出最佳机会



A. 弱势群体住房 B. 解决住房歧视 C. 无障碍住房设计 D. 建筑再利用(如办公室、仓库) E. 促进二级住房单位

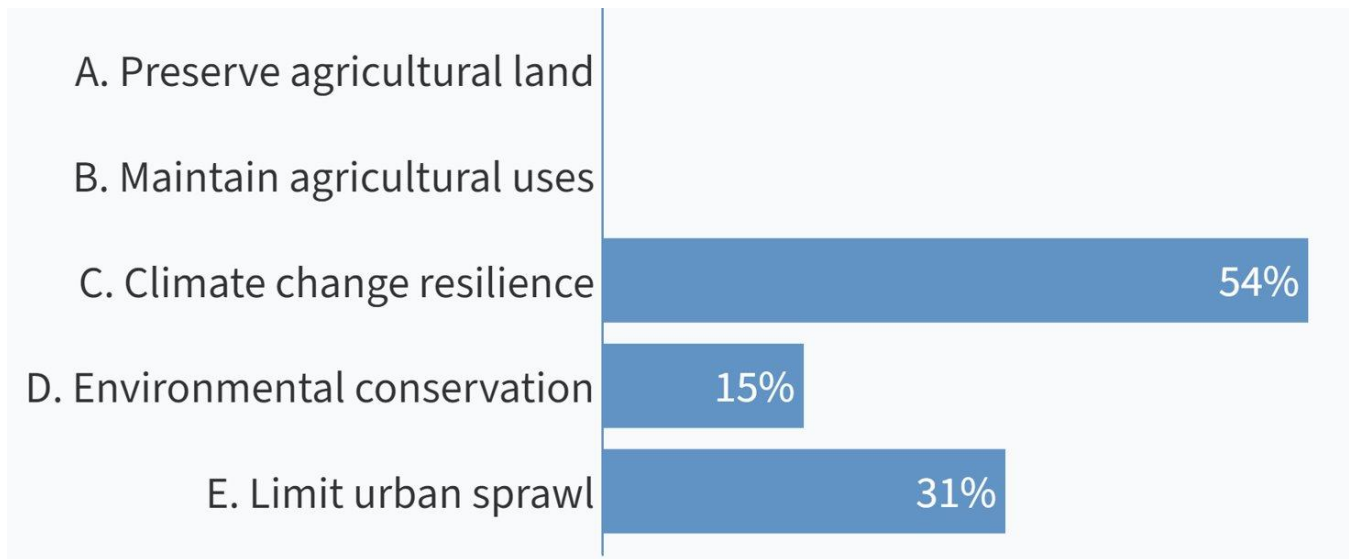


经济适用房供应: 投票选出最佳机会



A. 解决建房成本 B. 密集开发 C. 解决反开发态度 D. 改造计划 E. 开发效率

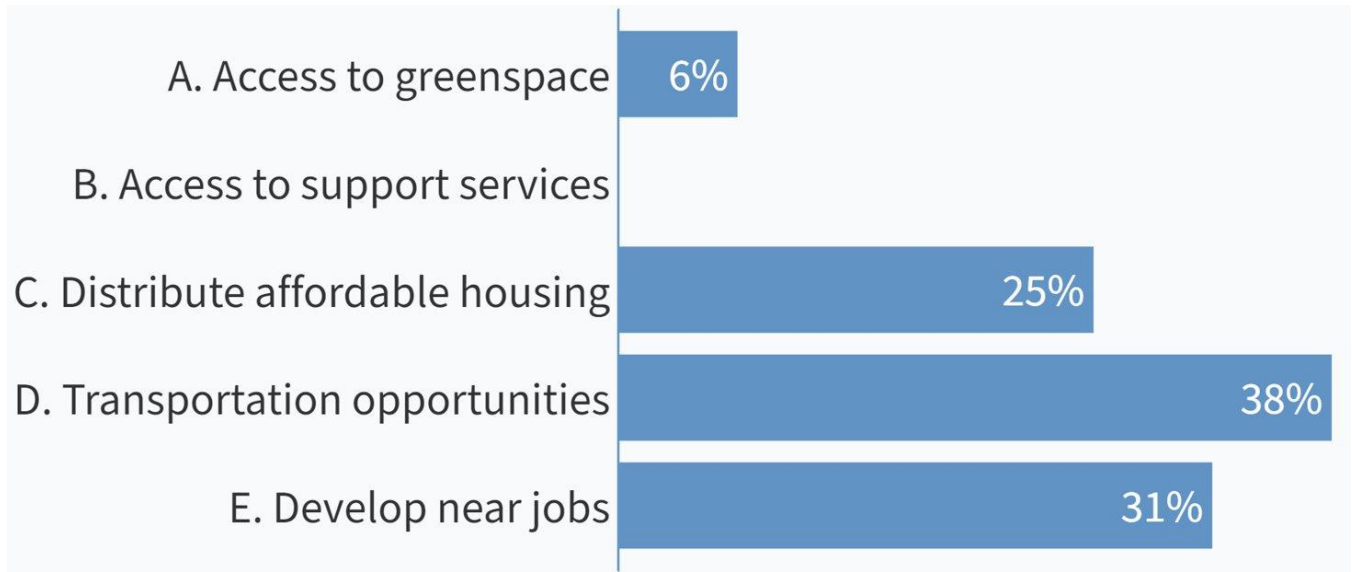
环境影响: 投票选出最佳机会



A. 保护农业用地 B. 维持农业用途 C. 应对气候变化 D. 保护环境 E. 限制城市扩张



服务: 投票选出最佳机会



A. 接近绿色空间 B. 获得支持服务 C. 分配经济适用房 D. 交通机会 E. 开发区靠近工作点



附录 B: 讨论记录

What additional housing opportunities should we consider?

Affordability	Housing should be near transportation and should be accessible	LAFCO supports more housing within urban land area, including farm worker housing	Curb urban sprawl	Preserve natural lands	Ensure accessibility covers all, not only physical	Use vacant lands for affordable housing	Prioritize tenant protections to align with protections in the TPO	Examine racial and economic segregation - ensure housing is invested in these communities
Accessibility								
Supply	Invest in better infrastructure in Unincorp. SCC (i.e. sidewalks)	Stay away from broad language in HEU. Be specific with outcomes	Rent control protection	Differentiate true urban pockets vs. other Unincorp. Areas. Focus on housing density in urban pockets	Maximize RHNA allocation on Stanford lands	Work with ABAG re: RHNA methodology	Clear list of options tied to TDM. Incentive based strategies	Streamline ADU process through planning and permitting
Environment								
Services	Mixed-use housing	Make ADU's accessible. Consider caregivers	Capitalize on Stanford land to address housing challenges and identify sites	Protection, preservation, and production	Capitalize on funding opportunities to address anti-displacement and PPP	Access to job centers		

Use "raise hand" feature 

我们应该考虑哪些其他的住房机会？

可负担性	住房应靠近交通及无障碍	LAFCO 支持城市内的更多住房，包括农场工人住房	抑制城市扩张	保护自然土地	确保无障碍涵盖所有，不仅指身体	使用空地作为经济适用房	优先考虑租户保护以与 TPO 中的保护一致	检查种族和经济隔离 - 确保在这些社区投资住房
可获得性								
供应	投资改进未合并区域 SCC 的基础设施，如人行道	不要泛泛而谈 HEU，要具体说明结果	租金控制保护	区别城市边缘和其他未合并地区。侧重住房密度	最大化 Stanford 土地上的 RHNA 分配	与 ABAG 合作：RHNA 方法	与 TDM 相关的选项清晰列表。激励策略	通过规划及许可，简化 ADU 流程
环境								
服务	混合用途住房	使 ADU 无障碍化，考虑看护人	利用 Stanford 土地应对住房挑战并确定地点	保护保存建造	利用融资机会解决反被迫撤离和 PPP	接近工作中心		

请使用“raise hand”（举手）功能

