

圣克拉拉县总体规划安全要素更新

研讨会 #1 摘要：2022 年 11 月 10 日

圣克拉拉县总体规划安全要素更新为解决影响非建制地区的各种自然和人为灾害提供了机会。作为解决这些问题的主要政策文件，安全要素旨在确保现有和未来的发展得到更好的保护，免受这些危害的影响，并确保县社区更加安全，免受未来危害事件的影响。

随着圣克拉拉县准备进行安全要素更新，将提供一些与县工作人员接触的机会。2022 年 11 月 10 日，本县举办了首次社区研讨会，旨在：

- 向社区成员介绍安全要素更新
- 获取关于公共安全问题和相关机会的意见，以改进本县的应急准备和响应
- 鼓励公众参与互动过程

议程如下：

- 安全要素更新团队概述
- 本县相关规划工作概述
- 什么是安全要素？
- 为什么要更新安全要素？
- 利益相关方的角色和公众反馈

这份备忘录对参与者、其他相关综合县规划工作进行了总结，解答了公众提出的各类问题，并展示了研讨会后的公众投票结果。

参与者

除县工作人员及其顾问以外，还有 16 人出席首次研讨会。出席嘉宾名单如下：

- o Brian Glass，圣克拉拉县消防局
- o Carlos Alcantar，加州消防局
- o Marcus Hernandez，加州消防局
- o Richard Blanchard，圣安东尼奥山业主协会 (HOA) 会长
- o Sidney French，莱克星顿山-荒野的召唤 (Lexington Hills-Call of the Wild)
- o Topher Byrd，加州消防局
- o Julie Weiss，帕洛阿托
- o Christine Luong，帕洛阿托
- o Dede Smullen，SCCC 消防安全委员会
- o Diana Miller，老龄和成人服务部
- o Marlee Smith，SVLG
- o Marty Estrada，Caras
- o Rebecca Garcia，南县合作社
- o Dashiell Leeds，Sierra 俱乐部
- o Kevin Conant，PG&E

- o Nathan Rainey, 帕洛阿托

本县正在进行的规划工作

安全要素更新将与本县的大量其他规划工作同步落实，包括住房要素更新、社区野火防护计划 (CWPP) 和多管辖区减灾计划 (MJHMP)。鉴于工作目标和目的相互重叠甚至彼此影响，本县将花费大量精力确保妥善协调各项工作。由于研讨会的“问答”环节涉及与上述三项规划工作相关的若干问题，因此提供了相关网站链接：

住房要素更新

<https://plandev.sccgov.org/ordinances-codes/general-plan/housing-element-update-2023-2031>

社区野火防护计划 (CWPP)

<https://www.sccfd.org/santa-clara-county-community-wildfire-protection-plan/>

多管辖区减灾计划 (MJHMP)

<https://emergencymanagement.sccgov.org/multi-jurisdictional-hazard-mitigation-plan-mjhmp>

问答部分

公众提出的问题共分为以下五类：

- 项目目标、时间表以及与其他规划工作的关系
- 安全要素分析
- 社区野火防护计划
- 多管辖区减灾计划
- 宣传和机构协调

项目目标、时间表以及与其他规划工作的关系

1. 何时将房屋要素更新提交至监事会？

监事会于 2023 年 10 月 17 日通过 2023-2031 规划周期县住房要素更新。目前，本县正在与加州住房和社区发展部 (HCD) 合作，最终确定并颁发住房要素更新。

2. 一旦本安全规划正式生效，本县的目标是什么？据我所知，Aaron 曾提出疑问：总体安全规划工作是一个长期的过程；但是，如果希望落实这项工作，县政府是否确立相关基准？

我们的目标是，监事会于 2024 年年中批准安全要素。一经获得批准，本县将开始实施所有政策、计划和行动。

实质上，安全要素从高维视角整体审视问题，而其他计划（例如 CWPP 和 MJHMP）则实施更广泛的安全要素政策。因此，一旦安全要素获得批准，社区将开始陆续见证通过其他机制、规划和项目推出的另一些项目和计划。

3. 您所指的“未建制区域”包括东麓以及更广阔的汉密尔顿山社区吗？我发现最初提到的绝大多数项目位于山谷西侧，所以不确定是否存在管辖权问题。

是的。建制社区包括划定市区范围的城市。因此，市区范围以外的地块属于本县的未建制区域。当看到东麓和明矾岩时，您会发现圣何塞市与本县的未建制区域交织在一起，虽然存在重叠但这些区域均属安全要素管辖范围之内。迪亚波罗山脉大部分地区（包括汉密尔顿山地区）均为未建制区域，需遵守本县安全要素规定。除此之外，另一些城市区域（例如，伯班克和弗鲁特代尔）、斯坦福大学的大部分园区、圣克鲁斯山脉的大部分地区（包括莱克星顿高地社区）和南谷的大部分地区（包括圣马丁）也均为未建制区域。

安全要素分析

4. 如何评估各种灾害的风险水平，特别是野火

依据法规，本县需纳入 CalFIRE 绘制的风险地图。目前风险地图仍在持续更新，适用于所有司法管辖区。CalFire 地图对州管辖区和火灾隐患区域进行了标注。本县已按要求纳入这张地图，但这并不意味着我们可以纳入其他与各种可靠来源发布的危害相关的风险信息。或许可以趁机整合 CalFire 发布的最新信息，具体取决于时间安排。

CalFIRE 将于 2023 年 2 月发布下一版火灾隐患地图。目前正在绘制以下三个县的高火灾等级地区的植被图：圣克拉拉、圣马特奥和圣克鲁斯。届时将按 5 米比例分析数据，CWPP 将专门使用这些新信息。

5. 可以描述一下将如何实施最新疏散要求吗？是否面向全县范围推广？在哪些情况下，地方管辖区可以针对内部安全要素进行使用？

本疏散工作非全县分析项目，因为它未列入安全要素范围，安全要素仅限于本县的非建制区域。对于本县的非建制区域，除近期通过的面向本县各管辖区协调应急规划的多管辖区减灾计划以外，地方管辖区（市）还各自制定了安全要素和疏散计划。

6. 是否已确定疏散路线？如果是一 在哪里查找疏散路线？

本县正在与负责疏散工作的各部门进行协调，以便确定路线。使用 CalFIRE 对分区的 30 个地块进行度量，同时本县还将确定因进出问题而受到限制的所有接触区。

7. 而且，我相信除 SB 99 中提出的要求以外，AB 747 还具有其他安全规划疏散计划要求。

至于 AB 747，并未列入安全要素更新。该分析研究的是疏散场景，实际上是从房屋规划层面转向危险事件应急管理层面。作为安全要素更新的一部分，AB 747 分析将建立在过去开展的工作的基础之上。

8. 将涵盖哪些气候变化因素？

本县开展了大量与气候变化相关的工作，评估广受关注的各类灾害，例如极端高温天气、野火、海平面上升和洪涝。安全要素更新将以前期完成的工作为基础，制定有力的政策框架，使本县能够在发展过程中解决气候变化问题和关切。

9. 在这项安全要素总体规划中，本县是否计划实施任何新举措？

规划中的信息和政策将主要围绕野火、气候变化、气候适应、疏散、应急管理展开，因为这些都是最新要求。分析将综合考察现行目标和政策以及法规 65302G 的具体要求和缺陷。

10. 是否触及加州消防局土地使用规划项目？面向圣克拉拉县和阿特拉斯规划提供免费资源，专门协助完成安全要素更新并遵守州要求。

在安全要素筹备过程中，本县将持续参与加州消防局土地使用规划项目。由于县中存在州管辖区，需妥善协调以确保遵守第 1241 号参议院法案。

11. 通过安全要素之前，是否会开展 CA GOV 65302.5 和 CA GOV 65352 所要求的外展活动？

与安全要素更新相关的外展活动旨在满足《加州政府法典》确立的外展要求。根据《加州环境质量法案》，绝大部分工作将通过必要的环境审查流程来完成。

CWPP

12. 谁负责为 CWPP 更新提供资金支持？

CWPP 完全由 CalFIRE 资助完成。圣克拉拉消防安全委员会获得了 250,000 美元的 CalFire 拨款。目前正在资助完成第一阶段，包括故事地图以及消防安全委员会会议的社区简短会议。故事地图将作为工具提供给社区，使他们不仅可以深入了解 CWPP 及流程，还能了解为此开展的各类项目。

13. CWPP 更新的第二阶段是什么？在完成安全要素之后启动吗？

CWPP 更新第二阶段将作为向县协调员职位拨款的参考依据。资金来源于加州消防局，2023 年圣克拉拉县消防安全委员会获得该职位的专项拨款。圣克拉拉县消防安全委员会将利用此次机会，在一定程度上帮助跟踪最终版本 CWPP 中记录的进展和行动。消防安全委员会将担任县协调员，与机构和附属合作伙伴合作，跟踪并沟通 CWPP 倡议的进展情况。此项工作与安全要素相互独立，且不必遵循安全要素的时间表。

MJHMP

14. 什么是微电网？

微电网是一种独立电网，人们可以就地自行发电并根据需要用电。建立微电网的目的在于帮助减少温室气体排放，支持整合可再生能源，支持并改造本地配电系统。

15. MJHMP 是否符合 CEQA 项目标准？

CEQA 旨在向政府决策者和公众通报拟议活动的潜在环境影响，防范可规避的重大环境损害。MJHMP（一份规划文件）将确定若干减灾行动或项目，行动或项目可能需要（也可能不需要）CEQA 审查。根据具体情况确定是否需要接受 CEQA 审查，倘若对环境存在任何实际影响，通常需要接受 CEQA 审查。

宣传和机构协调

16. 县可持续发展办公室如何参与气候适应规划？在上一个问题的基础上继续推演，当地的城市可持续发展组织是否参与流程？

可持续发展办公室面向本县各部门及合作伙伴提供政策和规划工具以及技术援助，将气候危害因素和减灾成果融入运营和基础设施，促进建立网络，推动实施本地和区域社区减灾解决方案。为此，将通过以下方式实现：

- **硅谷 2.0 气候变化应对工具**：OOS 实施并维护一款县级气候危害评估和网络工具，从而面向全县范围确定易受损害的资产、地区和人口，并提供资源、数据和专业知识协助本县和合作伙伴落实灾害适应工作。
- **县气候合作组织**：OOS 通过气候合作组织（由众多来自公共机构、学术界和 CBO 的利益相关者组建的实践社区，共同指导和协调整个地区的气候行动和适应规划）促进和协调全县及跨管辖区减灾工作。

有关更多信息，请参阅本县[可持续发展总体规划，目标 2](#)。

17. 本县计划如何为减灾工作和服务提供支持，以资助受影响最大的本地非营利组织。以下各项是否是本县安全规划的优先事项：面向非营利组织落实减灾措施；完善应急计划；为我们所在区域的边缘化社区提供支持？例如：建立安全社区中心，这样非营利组织将可以推进工作、开展培训、举办研讨会和聆听会；制定行动计划，以便社区开展准备工作并掌握应对减灾任务的工具。

以上是实施安全要素的纲领要求。这些可能已列入 MJHMP。一种解决方案是制定大规模政策，例如侧重招募社区及其代表组织深度参与工作。

18. 建立非营利组织网络，协调实施安全规划，落实可按季度执行的减灾任务。希望将此列入安全规划建议。

未来将考虑这项建议，起草可行性政策，并将其纳入安全要素。

研讨会 #1 问卷调查

问题 1

自从定居圣克拉拉县以来，是否经历过危险事件？

- 是 - 89%
- 否 - 11%
- 不确定 - 0%

问题 2

过去 5 年，哪种危险事件对您的生活和家庭造成的影响最严重？

- 极端高温天气 - 17%
- 干旱 - 17%
- 野火 + 烟雾 - 56%
- 洪涝 - 6%

- 地震/山体滑坡 - 6%
- 以上均未经历过 - 0%

问题 3

目前是否储备应急物资，以便发生灾害时使用？

- 是 - 67%
- 否 - 28%
- 不确定 - 6%

问题 4

是否了解本县为提供社区灾备支持而推出的服务和计划？

- 是 - 61%
- 否 - 28%
- 不确定 - 11%